全班小論文審評分析

108學生小論文｜正式送件前總檢

本摘要供教師統一輔導使用，不含逐篇完整評語。

項目	結果
納入／成功審評	6篇／6篇
可讀／無法正常讀取	6篇／0篇
作者人數	15人（合著不重複計篇）
平均模擬分數	69.3
優先確認	3篇，8位作者

本分數為 AI 模擬審評結果，不代表正式競賽評審結果。分流以論文／組為單位；C 類不是不及格，也不代表送件資格。未提供競賽簡章與學校規範，需人工比對當年度簡章／學校規範。未做外部文獻查證，不判定來源造假或抄襲。

批次盤點

遞迴找到6份PDF，共58頁；6份均為學生論文，沒有排除的參考規範文件。部分頁面無文字層，已目視補讀封面及必要內頁。未見另附簡章、學校規範或評分表。

班級與識別

普二愛班4篇；普通科二年仁班1篇；二年信班與二年新班合著1篇。各班名稱依原文保留，座號均未辨識。評分、問題頻率與平均一律按論文／組計算。

分流與七面向表現

分流	篇數／比例	作者人數
A｜完成度較高	0／0%	0
B｜需優先修訂	3／50%	7
C｜需教師確認	3／50%	8

分流依重大風險判斷，不等同分數級距。C類需先由教師核對研究依據；B類亦須完成所列修訂。

面向	平均／配分	達成率
題目與研究方向	8.33 / 10	83.3%
前言完整度	12.17 / 15	81.1%
正文資料整理與分析	16.50 / 25	66.0%
結論回應程度	9.67 / 15	64.5%
文字表達	7.33 / 10	73.3%
引註與參考資料	7.83 / 15	52.2%
整體完成度	7.50 / 10	75.0%

分數分布

0–59分：1篇；60–69分：2篇；70–79分：2篇；80–89分：1篇；90–100分：0篇。

規準與級距

七面向配分依序為10、15、25、15、10、15、10。每項依達成程度判斷：90–100%證據充分、可核對；75–89%大致成立、細節待修；60–74%部分達成、重要補強；低於60%核心依據不足。此為本批共用模擬規準，並非官方評分表。

共通問題與優先複核

共通問題	篇數	比例
引註對應不足	6	100.0%
分析與研究問題連結不足	6	100.0%
文字與圖表校對	6	100.0%
關鍵資料需核對	4	66.7%
結論推論過度	4	66.7%
研究方法可重現性不足	2	33.3%

同篇可有多項問題，比例加總不必為100%。問題是否出現按各篇實際診斷記錄；出現頻率不等於嚴重程度。

需教師優先確認的類型

核心歷史敘事與數值：1篇。核對傷亡、族群指稱、政策責任及資料口徑。

古籍定位與時間軸：1篇。核對篇名、版本、作者與成書年代，避免材料錯置。

問卷依據及推論：1篇。檢視匿名彙整、樣本招募、有效判準與年齡分母，避免不當外推。

處理順序

先核對會改變研究結論的證據，再要求作者修訂論證，最後統一文字、圖表及格式。不將C類當成不及格，也不以目前模擬分數判定競賽資格。

全班統一輔導重點

下次優先說明的三件事

1. 引註與證據定位：用同一張「主張、文內引註、書目、頁碼」表，先核對每篇三項核心主張，再處理格式。

2. 研究問題與分析：讓各組選一個主要問題，示範用同一比較指標或資料分母回答，並區分整理、推論與建議。

3. 方法與推論界線：以匿名問卷、口述記憶與礦物觀察作例子，練習交代樣本、來源層次及不能據此斷定的事項。

教師操作建議

先在HTML勾選「只看需教師確認」，完成3篇優先複核；其餘3篇依個別報告前三項修訂。各組先附修稿對照與證據定位，再由教師確認。

交付與驗證限制

每篇個別報告共用HTML及XLSX相同審評資料。來源均為本機PDF，沒有可直接開啟的原文網路網址。未以網路查核文獻存在性，不能據此判定抄襲或造假。

NewPlus／Summernote

HTML提供離線及嵌入用途；本機功能與雙副本相容性另行測試。未取得平台編輯頁與儲存授權，實際匯入、儲存與重新開啟尚未驗證。