個別論文評核報告

先秦至兩漢俠的故事形象研究

作者：仲惟翔、莊宗廷、齊爾璽 班級：普二愛班

座號：未辨識 原始檔名：先秦至兩漢俠的故事形象研究.pdf

AI 模擬總分 65 / 100 分流 C｜需教師確認

本分數為 AI 模擬審評結果，不代表正式競賽評審結果。分流以論文／組為單位；C 類不是不及格，也不代表送件資格。未提供競賽簡章與學校規範，需人工比對當年度簡章／學校規範。未做外部文獻查證，不判定來源造假或抄襲。

整體評論

研究以《史記》《漢書》對俠的褒貶差異為起點，從先秦材料推進到兩漢，具可發展的比較方向。正文能整理法家批判與人物故事，但目前較像依序摘錄和敘事，尚未用一致指標證明「形象演變」。篇名與時代也是核心風險：正文把同一句評語歸入《刺客列傳》，後表又放在《遊俠列傳》；兩漢小節對班固、魚豢的時代標示亦需回查可靠版本。結論提出俠代行正義的概括，卻沒有充分處理郭解等暴力及私義的反例。宜先確定材料年代與出處，再以相同比較項目重整論證。

優點說明

1. 前言具體指出兩部正史詮釋的落差，研究動機不只停留在喜愛武俠。

2. 正文彙集《韓非子》、豫讓及郭解等不同評價的材料，已有正反對照資源；人物表便於後續建立分析。

缺點與改進建議

1. PDF第5頁與第7–8頁的引文篇名對應不一致；請對照實際使用版本，逐筆補卷篇與頁碼，先處理會影響結論的史料定位。

2. 長引文與故事復述比例高；可按守信、救急、私交、暴力、與國家法制關係五項編表，每格用短引文加自己的解釋。

3. 《列子》《魏略》等應交代文本成書與記述年代的差別；結論分開史家立場與社會現象，不由少數故事推定整個時代皆如此。

分項評分與修稿順序

評分面向	得分／配分	判斷理由
題目與研究方向	8 / 10	時間範圍需與材料相符
前言完整度	12 / 15	動機方法明確，問題可再收斂
正文資料整理與分析	15 / 25	材料豐富但比較指標不足
結論回應程度	9 / 15	概括超過案例證據
文字表達	7 / 10	錯字與引文標點需修
引註與參考資料	7 / 15	版本篇名頁碼待補
整體完成度	7 / 10	章節齊備，核心史料待核

最優先修改的三項

1. 核對篇名、作者年代與版本，避免研究時間軸失準。

2. 用固定指標比較人物，將故事整理轉為論證。

3. 讓結論回應正史褒貶差異，並納入暴力反例。

引用／參考資料風險

金庸文內1957與文末2003版本年份未交代；《漢書》《淮南子》《魏略》《燕丹子》的實際使用版本或轉引來源未清楚列明。長篇直接引文缺頁碼，須補明。

教師複核提醒

請優先核對《刺客列傳／遊俠列傳》的歸屬、班固與魚豢的時代定位及《列子》材料使用方式；此處僅依文內矛盾提出複核，不以未外查的記憶判定史料真偽。

評分依據：教師本次要求及一般中學生研究寫作原則。各面向依下述程度判斷後給整數分：90–100%為證據充分、可核對；75–89%為大致成立但細節待修；60–74%為部分達成、重要補強；低於60%為核心依據不足。分流另依風險判斷，不由總分直接換算。