個別論文評核報告

手機點餐在身邊，美食開胃在指尖

作者：楊子萱、林品辰、謝瀞誼 班級：普通科二年仁班

座號：未辨識 原始檔名：手機點餐在身邊美食開胃在指尖.pdf

AI 模擬總分 63 / 100 分流 C｜需教師確認

本分數為 AI 模擬審評結果，不代表正式競賽評審結果。分流以論文／組為單位；C 類不是不及格，也不代表送件資格。未提供競賽簡章與學校規範，需人工比對當年度簡章／學校規範。未做外部文獻查證，不判定來源造假或抄襲。

整體評論

文章提出六項目的，結合平台介紹、比較、問卷與SWOT，具有實作規模，並報告1244則有效回覆與697名曾使用者。但目前沒有清楚說明調查期間、招募管道、有效標準及各年齡層樣本數，讀者無法判斷比例的代表性。把年齡層內使用率轉成主要客群的判斷，也混淆兩種分母。平台運費與服務特色具有時間性，正文卻少有對應來源。結論多談代購、平台幣及外送仲介的可能性，較少逐題整理問卷發現。送件前應以原始問卷與分母核對為優先，不能只靠大量回覆提升說服力。

優點說明

1. 研究目的涵蓋使用頻率與嘗試意願，正文亦有相應調查圖表，具問題與資料對應的雛形。

2. 平台優勢及缺點各自分類，並嘗試用SWOT連結未來發展，可作為重新整理證據的基礎。

缺點與改進建議

1. 補上調查期間、抽樣方式、去重與有效判準，並為各圖標示題目、作答人數、單複選；若沒有紀錄，直接說明限制，不能補造。

2. 各年齡使用比例不是客群占比；請分別列年齡樣本數與曾使用人數，再據實計算。78%意願也須標明限未使用者及實際答題人數。

3. 固定29元、無低消等敘述要附當時查詢日期與地區條件；結論按六項目的回應調查，再將平台幣等列為未經驗證的建議。

分項評分與修稿順序

評分面向	得分／配分	判斷理由
題目與研究方向	8 / 10	題名需加平台比較副題
前言完整度	12 / 15	六目的明確，抽樣交代不足
正文資料整理與分析	15 / 25	有問卷，分母及推論待修
結論回應程度	8 / 15	未完整回應六項目的
文字表達	7 / 10	避免懶惰等價值化詞語
引註與參考資料	6 / 15	政策主張與書目對應偏弱
整體完成度	7 / 10	形式完整，問卷依據須複核

最優先修改的三項

1. 用原始問卷核對樣本與每題分母，先確認數據可靠性。

2. 修正年齡客群推論，避免樣本內比例外推母體。

3. 補平台資料的日期及來源，讓結論回到六項目的。

引用／參考資料風險

文末列網頁與雜誌，但平台政策、價差原因與市場地位等主張欠就近對應。圖表「研究者自行設計」需另交代資料來自本次問卷；多筆網頁缺文章題名、作者等辨識資訊。

教師複核提醒

優先查看匿名化問卷題本、彙整表及清理紀錄，不要求交出填答者個資。已目視補讀問卷圖表，分母與選項仍須對照原始資料；本文政策應以研究當時資料評核，不以2026現況直接判錯。

評分依據：教師本次要求及一般中學生研究寫作原則。各面向依下述程度判斷後給整數分：90–100%為證據充分、可核對；75–89%為大致成立但細節待修；60–74%為部分達成、重要補強；低於60%為核心依據不足。分流另依風險判斷，不由總分直接換算。